

Algemene informatie

Aanbesteding: Leerlingenvervoer Mytyschool Roosendaal
Aanbestedende Dienst: Stichting R.K. Mytyschool Roosendaal
Referentie: K011692

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Algemeen NVI

Vraag:

Een inschrijver mag verzoeken om bepaalde vertrouwelijke bedrijfsinformatie niet in de NvI op te nemen, indien openbaarmaking zijn gerechtvaardigde economische belangen schaadt. Ons inziens is dit in deze aanbesteding disproportioneel en verzoeken wij u dus ook om de optie "individueel stellen van vragen" te schrappen. Het achterhouden van bepaalde informatie met betrekking tot deze aanbesteding, met uitzondering als deze geen invloed heeft op andere inschrijvers, maar dat is een dunnen lijn, is in strijd met gelijke behandeling en transparantie. In het geval u dit anders ziet; kunt u dit verduidelijken met een voorbeeld.

Opmerking: Als de vragen tbv de NVI worden ingediend staat er specifiek: "Uitzondering: individueel gestelde vragen worden niet openbaar gemaakt."

Dat lijkt ons voorbarig daar er op voorhand nog geen besluit is genomen of de gestelde vraag daadwerkelijk afgeschermd te blijven.

Antwoord:

De aanbestedende dienst onderschrijft het belang van de beginselen van gelijke behandeling en transparantie, zoals neergelegd in de Aanbestedingswet 2012 en de daarop gebaseerde jurisprudentie. Uitgangspunt is dan ook dat vragen en antwoorden in de Nota van Inlichtingen worden geanonimiseerd en voor alle inschrijvers gelijktijdig en op gelijke wijze openbaar worden gemaakt, voor zover deze relevant zijn voor de aanbestedingsprocedure.

De mogelijkheid om vragen individueel te stellen is uitsluitend bedoeld voor situaties waarin een inschrijver in redelijkheid kan aanvoeren dat openbaarmaking van (delen van) de vraag zou kunnen leiden tot onevenredige schade aan diens gerechtvaardigde economische belangen, bijvoorbeeld door het prijsgeven van specifieke bedrijfsstrategische of technische informatie. Dit volgt onder meer uit artikel 2.57 Aanbestedingswet 2012.

Het indienen van een vraag als "individueel" betekent niet dat deze vraag automatisch vertrouwelijk blijft of niet (geanonimiseerd) wordt opgenomen in de Nota van Inlichtingen. De aanbestedende dienst beoordeelt per individueel ingediende vraag of:

- openbaarmaking daadwerkelijk leidt tot onevenredige benadeling van de betreffende inschrijver, én
- de inhoud van de vraag en het antwoord relevant is voor andere (potentiële) inschrijvers.

Indien de vraag (of het antwoord) relevant is voor de aanbesteding in algemene zin, zal deze – waar mogelijk geanonimiseerd en zonder bedrijfsgevoelige details – alsnog worden opgenomen in de Nota van Inlichtingen, zodat alle inschrijvers over dezelfde informatie beschikken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer Mytyschool Roosendaal

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Routes en begeleiding

Vraag:

Bijlage 10, Busroutes; op welke routes dient begeleiding mee te rijden? Is dat op structurele basis, voor welke dagen geldt dit?

Antwoord:

Dit is op structurele basis en dit geldt voor alle dagen voor alle routes.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer Mytyschool Roosendaal

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Opslagen

Vraag:

In de conformiteitenlijst PvE staat aangegeven bij punt eis 81 staan diverse opslagen vermeld. Vanuit het route overzicht, Bijlage 10, valt niet op te maken voor welke leerlingen deze opslagen mogelijk gelden. In die zin is daar geen goede berekening op uit te voeren. Welke leerlingen hebben een opslag?

Antwoord:

Er is op dit moment geen sprake van opslagen. Dit is opgenomen voor eventueel toekomstige situaties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer Mytylschool Roosendaal

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Verzekeringen

Vraag:

In de conformiteitenlijst PvE staat aangegeven bij punt 6 eis 73 staan andere verkeringswaarden dan in het PvE. Wat zijn de juiste verzekeringswaarden?

Antwoord:

De geschiktheidseis zoals in het beschrijvend document is opgenomen is te hanteren (geschiktheidseis 5, 6 en 7).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer Mytylschool Roosendaal

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Het nieuwe rijden

Vraag:

In de conformiteitenlijst PvE staat aangegeven bij punt 4 eis 63 staat dat alle chauffeurs kennis hebben genomen van de cursus "het nieuwe rijden".

1) Hoe ziet Mytylschool "kennis hebben genomen" voor zich?

2) Bedoeld Mytylschool hier de cursus die aangeboden wordt door ABC?

Antwoord:

1. Dient deze te hebben afgerond
2. Dat is correct

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer Mytylschool Roosendaal

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Herzieningsclausule

Vraag:

In de conformiteitenlijst PvE staat aangegeven bij punt 4 eis 63 staat dat rolstoelbussen zijn uitgezonderd van de eis emissievrij voor de periode dat Mytylschool niet besluit om een ingroeimodel te hanteren. Geeft de herzieningsclausule voldoende ruimte om een aanpassing van het tarief te organiseren bij een ingroeimodel en naar verwachting fors hogere voertuigkosten.

Antwoord:

Opdrachtgever is niet voornemens de tarieven aan te passen op het moment dat de opdrachtnemer zero emissie rolstoelbussen gaat in zetten voordat de wettelijke verplichting van kracht is. Zodra deze wettelijke verplichting wel van kracht is, zullen opdrachtgever en opdrachtnemer hierover in onderling overleg treden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijffronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer Mytylschool Roosendaal

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Aantoonbare vaardigheden

Vraag:

In de conformiteitenlijst PvE staat aangegeven bij punt 3 eis 56 staat dat begeleiders aantoonbaar goede sociale en hygiënische vaardigheden toe moeten passen. Hoe ziet Mytylschool in dit geval; aantoonbaar.

Antwoord:

Het toepassen van goede sociale en hygiënische vaardigheden wijst zich in de praktijk uit. Op het moment dat de opdrachtgever bemerkt dat een begeleider van de opdrachtnemer deze vaardigheden niet toepast, treedt de opdrachtgever hierover met de opdrachtnemer in overleg.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer Mytylschool Roosendaal

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Vergoeding begeleider

Vraag:

In de conformiteitenlijst PvE staat aangegeven bij punt 3 eis 55 staat aangegeven dat de vergoeding van de begeleider wordt berekend door de beladen tijd te hanteren. Wij gaan ervan uit dat de bedoelde €40,- exclusief 21% BTW betreft. Gehouden aan de COA zijn wij verplicht de begeleider te betalen vanaf het moment dat de begeleider in het voertuig stapt tot en met het moment dat de begeleider op het eindpunt uitstapt. Veelal is dit het huisadres van de begeleider waarbij niet vooraf kan worden bepaald of dit goed in de bestaande routes past. Ons voorstel is dan ook om het uurtarief naar een realistische kostprijs plus opslag voor risico en marge te brengen en de totale tijd van de begeleider te berekenen. Dit is naar redelijkheid en billijkheid een zienswijze die recht doet aan het leveren van een begeleiding die door de opdrachtnemer slechts kan worden ingezet op werkzaamheden Mytylschool en het af te wachten is op welke route een begeleider wordt ingepland doordat Mytylschool bepaald op welke en wie is op een route gaat begeleiden. Bent u genegen uw zienswijze te veranderen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst zal dit aanpassen. Het tarief voor de begeleiding mag worden gestart vanaf het huisadres van de begeleider tot school, voor de heenroute. Voor de terugroute geldt dit vanaf school tot aan het huisadres van de begeleider.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer Mytylschool Roosendaal

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Begeleider

Vraag:

In de conformiteitenlijst PvE staat aangegeven bij punt 3 eis 53 dat er een begeleider kan worden ingezet op een route als een medische indicatie hiertoe aanleiding geeft. Elders in het PvE staat dat Mytylschool zelf ook een begeleider in dienst heeft.

1) Hoe wordt bepaald wie er op welke route wordt ingedeeld?

2) Kan de medische noodzaak ook van tijdelijke aard zijn zodat het kan voorkomen dat een begeleider slecht een gedeelte van het schooljaar hoeft te worden ingezet?

3) In het geval dit zo is; hoe ziet de Mytylschool de arbeidsrelatie bij de opdrachtnemer voor zich?

Antwoord:

1. Personeel van school wordt ingezet op de bussen van school. In overeenstemming met school en vervoerder wordt bepaald welke vaardigheden en kennis er nodig is op de verschillende bussen. 2. De begeleider is op iedere rit noodzakelijk. 3. Begeleiders dienen ten alle tijden te worden ingezet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer Mytylschool Roosendaal

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Informatiebijeenkomst

Vraag:

In de conformiteitenlijst PvE staat aangegeven bij punt 3 eis 49 dat elke chauffeur jaarlijks éénmalig een informatiebijeenkomst op de Mytylschool dient bij te wonen.

1) Geldt dat ook voor begeleiders?

2) Wat is de tijdsduur van deze bijeenkomst?

Antwoord:

1. Ja.

2. Dit zal een uur bedragen.

De bijeenkomst zal het eerste jaar worden gehouden, voor de vervolg jaren zal gekeken worden of dit noodzakelijk is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer Mytylschool Roosendaal

Beantwoord op: 29 jan 2026

Ref.nr.
12

Onderwerp:
ISO 9001

Vraag:

In 4.4.3, geschiktheids 4, is opgenomen dat inschrijvers ISO 9001-gecertificeerd moeten zijn of een gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem moeten hanteren.

Wij verzoeken u deze eis te heroverwegen daar deze gezien de aard en omvang van de onderliggende opdracht disproportioneel is en mededinging beperkt.

- 1) Kunt u toelichten waarom deze specifieke certificering, gelet op de aard en omvang van de opdracht, strikt noodzakelijk is?
- 2) Indien een motivering niet kan worden gegeven, verzoeken wij u de eis te laten vervallen of te vervangen door een minder beperkende vorm van kwaliteitsborging, zodat ook inschrijvers zonder formele ISO-certificering maar met aantoonbaar gelijkwaardige processen en referenties kunnen deelnemen.
- 3) Het hebben van een ISO certificering werkt kostenverhogend en voegt niets toe aan de concrete uitvoering van het vervoer. Dit in tegenstelling tot het TX-keurmerk waarin concrete operationele zaken worden geborgd.

Antwoord:

1. De aanbestedende dienst acht het van belang dat de opdrachtnemer beschikt over een aantoonbaar en geborgd kwaliteitsmanagementsysteem. Het leerlingenvervoer betreft een dienst met een hoge mate van verantwoordelijkheid, waarbij continuïteit, veiligheid, klachtenafhandeling en structurele kwaliteitsbewaking essentieel zijn. ISO 9001 is een algemeen erkende norm die waarborgt dat processen systematisch zijn ingericht, geborgd en periodiek worden geëvalueerd. Gelet hierop acht de aanbestedende dienst deze eis passend bij de aard van de opdracht.
2. De aanbestedende dienst wijst erop dat niet uitsluitend een ISO 9001-certificering wordt verlangd, maar dat nadrukkelijk ook een gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem wordt geaccepteerd. Inschrijvers die niet beschikken over een ISO 9001-certificaat kunnen derhalve aantonen dat zij een gelijkwaardig systeem hanteren waarmee dezelfde mate van kwaliteitsborging wordt bereikt. Dit is mogelijk door bijvoorbeeld het aanleveren van een kwaliteitshandboek. De eis wordt om die reden niet als disproportioneel of onnodig beperkend beschouwd en blijft ongewijzigd gehandhaafd.
3. De aanbestedende dienst ziet hier geen vraag gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer Mytyschool Roosendaal

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

13

Onderwerp:

PvE eis 79

Vraag:

Kunt u aangeven welk percentage van de leerlingritten momenteel geannuleerd wordt zonder dat hier vergoeding tegenover staat?

Antwoord:

Op dit moment valt 5% van de leerlingen op weekbasis uit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer Mytylschool Roosendaal

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

14

Onderwerp:

PvE eis 78

Vraag:

Gaat u er mee akkoord om de leerling kilometers te berekenen volgens de in de branche gebruikelijke routeplanner Easy Travel?

Antwoord:

Nee, daarmee gaat de opdrachtgever niet akkoord. De opdrachtgever kiest bewust voor de ANWB routeplanner omdat zowel de opdrachtgever als de opdrachtnemer daarover kan beschikken. Anders dan in vergelijkbare leerlingenvervoeropdrachten, draagt de opdrachtgever zelf (in nauwe samenspraak met de opdrachtnemer) zorg voor de planning van het vervoer. De opdrachtgever bepaalt ook het aantal leerlingkilometers per leerling bij de aanvang van het vervoer voor desbetreffende leerling (zie 78.3 van de Conformiteitenlijst PvE).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer Mytylschool Roosendaal

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

Onderwerp:

15

PvE eis 71

Vraag:

U geeft aan dat indien de Mytylschool het noodzakelijk achter er een KTO uitgevoerd moet worden op kosten van de opdrachtnemer. Hier wordt geen limiet aan gesteld. Gaat u er mee akkoord dat dit KTO maximaal 1 keer per jaar hoeft te worden uitgevoerd door opdrachtnemer op haar kosten?

Antwoord:

Een KTO zal alleen dan uitgevoerd worden als de Mytylschool daar aanleiding toe ziet. Wanneer er geen aanleiding toe is zal het KTO of niet of maximaal 1 keer per jaar worden uitgevoerd. Wanneer er wel reden toe is, is het mogelijk dat het KTO vaker dan 1 keer per jaar zal moeten worden uitgevoerd op kosten van de opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer Mytylschool Roosendaal

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

16

Onderwerp:

PvE eis 58 en 63

Vraag:

In eis 63 omschrijft u dat 38,5% van de in te zetten voertuigen emissievrij moet zijn, oplopend tot volledig emissievrij in 2031. Tegelijkertijd geeft u (terecht) aan dat rolstoelvoertuigen hierbij niet meegeteld worden in verband met het ontbreken van goede alternatieven. Echter gegadigde constateert dat u in eis 58 ook een aantal eisen stelt die bij andere elektrische bussen ook niet beschikbaar zijn zoals bijvoorbeeld geen bankjes, loophoogte, vrije doorgang naar alle zitplaatsen en vaste verlaagde instap. Gegadigde constateert dan ook dat uw opdracht de inzet vereist van alleen maar rolstoelbussen om ook aan de eisen in eis 58 te kunnen voldoen. Dit verhindert echter alle inzet van emissievrije voertuigen. Hoe dient gegadigde hier mee om te gaan? Bent u bereid om eis 58 aan te passen zodat elektrische voertuigen hier wel aan kunnen voldoen of bent u bereid om de eisen omtrent emissievrij rijden te laten vervallen totdat er elektrische alternatieven zijn die aan al uw eisen voldoen?

Antwoord:

De opdrachtgever past eis 58 aan. De volgende eisen komen te vervallen in geval er een voertuig wordt ingezet wat geen rolstoelbus is:

- Elke zitplaats is een eigen stoel, geen bank;
- Iedere zitplaats is bereikbaar op loophoogte;
- Ieder voertuig is voorzien van een vaste verlaagde instap (25 cm) met aan beide zijden van het portier handgrepen.

Daardoor zou opdrachtnemer in staat moeten zijn om geschikte zero emissie voertuigen in te zetten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer Mytyschool Roosendaal

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

17

Onderwerp:

PvE eis 55

Vraag:

Gegadigde verzoekt u voor begeleiding een minimale vergoeding te hanteren van één uur per rit. Het kan namelijk voorkomen dat een begeleider nodig is op een rit van bijvoorbeeld 15 minuten. In dat geval zou de vergoeding voor opdrachtnemer verre van kostendekkend zijn. Gaat u akkoord met de minimale vergoeding van één uur per rit voor begeleiding?

Antwoord:

Nee hiermee gaat de aanbestedende dienst niet akkoord. Zie beantwoording vraag 9.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer Mytyschool Roosendaal

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

18

Onderwerp:

PvE eis 31

Vraag:

U geeft in deze eis aan dat nieuw aangemelde leerlingen binnen maximaal 2 schooldagen vervoert moeten worden. Gegadigde verzoekt u om hierbij een uitzondering te maken indien er een hele nieuwe route ontstaat door een nieuwe aanmelding. In dit geval is het beschikbaar hebben van een voertuig en een chauffeur binnen deze termijn nauwelijks haalbaar. Gegadigde verzoekt u dan ook in dit geval een termijn van maximaal 5 schooldagen toe te staan. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Dit is akkoord, wanneer er sprake is van een extra voertuig. Alleen als de uitzondering is dat er een extra voertuig ingezet moet worden. Voor andere situaties, bij nieuw aangemelde leerlingen is de maximale periode dat een leerling vervoerd moet worden twee schooldagen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer Mytylschool Roosendaal

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

19

Onderwerp:

PvE eis 20

Vraag:

U spreekt in deze eis over 'dit keurmerk'. Het is gegadigde niet duidelijk welk keurmerk u hier op doelt. Kunt u bevestigen dat u hier het TX-keurmerk bedoelt?

Antwoord:

De opdrachtgever bedoelt inderdaad een geldig TX-keurmerk of daaraan gelijkwaardig keurmerk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer Mytylschool Roosendaal

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Beschrijvend document, par 4.6.3 blz 31

Vraag:

In gunningcriterium SGC 1 geeft u onder andere aan dat beschreven moet worden hoe opdrachtnemer zorgt voor continuïteit tijdens vakantie en onvoorziene omstandigheden. Kunt u bevestigen dat u hier doelt op het behoud van personeel en niet de inzet (in vakanties) van personeel? Met andere woorden, kunt u bevestigen dat er in schoolvakanties geen vervoer plaats vindt?

Antwoord:

In de schoolvakanties vindt er geen vervoer plaats van woonadres naar school en andersom.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer Mytyschool Roosendaal

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 4.6, pagina 27

Vraag:

Gegadigde constateert dat in het beoordelingsaspect wordt gevraagd naar: "Borging en verbetering: Hoe wordt de kwaliteit van de communicatie structureel geëvalueerd en verbeterd? Welke instrumenten (bijv. periodieke evaluaties, klanttevredenheidsonderzoeken) worden ingezet?"

Gegadigde ziet dit onderdeel echter niet terug in de omschrijving, waarin staat vermeld op welke punten inschrijver ten minste moet ingaan. Dit roept de vraag op hoe dit beoordelingsonderdeel moet worden geïnterpreteerd en of het al dan niet onderdeel uitmaakt van de verplichte uitwerking.

Gegadigde verzoekt u dan ook om dit verschil te verklaren. Indien de constatering van gegadigde correct is, verzoekt gegadigde u om dit beoordelingsaspect óf te verwijderen, óf expliciet toe te voegen aan de omschrijving, zodat voor alle inschrijvers helder en eenduidig is welke onderdelen moeten worden uitgewerkt en waarop wordt beoordeeld.

Antwoord:

De 5 beoordelingsaspecten van het kwaliteitsplan behoren in de inschrijving terug te komen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer Mytyschool Roosendaal

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 4.6.3, pagina 32/33

Vraag:

Gegadigde constateert dat voor het kwaliteitsplan Communicatie een maximum van slechts 1.000 woorden is toegestaan. Op basis van uitgebreide ervaring met vergelijkbare aanbestedingen moet gegadigde aangeven dat dit woordmaximum ontoereikend is om de gevraagde inhoud op een kwalitatief verantwoorde en waardetoevoegende (met meerwaarde) manier uit te werken.

Bij de eerste subvraag verlangt u bijvoorbeeld een uitwerking van de communicatie met minimaal vier stakeholders, waarbij voor iedere stakeholder bovendien op ten minste vier aspecten moet worden ingegaan (o.a. communicatiemomenten, wijze en frequentie van communiceren, interne afstemming en opvolging). Alleen al voor een adequate beantwoording van deze ene subvraag acht gegadigde een omvang van circa 1.500 woorden noodzakelijk. Op een gelijke wijze vraagt u ook de andere subvragen uit.

Gegadigde verzoekt u dan ook dringend en met klem om het woordmaximum voor het kwaliteitsplan Communicatie te verruimen naar minimaal 3.000 woorden, zodat de gevraagde kwaliteit, volledigheid en vergelijkbaarheid tussen inschrijvingen kan worden gewaarborgd. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord, het aantal toegestane woorden zal worden verruimd naar maximaal 1.500 woorden, dit staat gelijk aan ongeveer 3 pagina's.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer Mytyschool Roosendaal

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 4.6.3, pagina 30/31

Vraag:

Gegadigde constateert dat voor het kwaliteitsplan personeel een maximum van slechts 2.000 woorden is toegestaan. Op basis van ervaring met vergelijkbare aanbestedingen moet gegadigde aangeven dat dit woordmaximum ontoereikend is om de gevraagde inhoud op een kwalitatief verantwoorde en waardetoevoegende (met meerwaarde) manier uit te werken.

Bij de beoordelingsaspecten hanteert u 6 subvragen ieder weer onderverdeeld in subsubvragen (13 stuks). Dat betekent dat er per subsubvraag slechts ruimte is voor circa 150 woorden. Ter vergelijking: deze vraag voor de nota van inlichtingen telt 123 woorden.

Gegadigde verzoekt u dan ook dringend en met klem om het woordmaximum voor het kwaliteitsplan Personeel te verruimen naar minimaal 4.500 woorden, zodat de gevraagde kwaliteit, volledigheid en vergelijkbaarheid tussen inschrijvingen kan worden gewaarborgd. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord, het aantal toegestane woorden zal worden verruimd naar maximaal 3.000 woorden, dit staat gelijk aan ongeveer 6 pagina's.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer Mytylschool Roosendaal

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 4.6, pagina 27

Vraag:

Kan inschrijver er van uitgaan dat de beoordelingscommissie geen inzage heeft in de ingediende prijzen totdat zij de beoordeling van de kwalitatieve stukken hebben afgerond? Zo ja, hoe garandeert aanbestedende dienst dit?

Antwoord:

Ja dit garandeert de aanbestedende dienst zoals beschreven in het Beschrijvend document paragraaf 4.6. stap 1. Enkel de kwalitatieve inschrijvingen worden doorgestuurd naar het beoordelingsteam. De prijzen worden pas kenbaar gemaakt nadat de kwalitatieve beoordeling is afgerond.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer Mytylschool Roosendaal

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 4.1., pagina 15

Vraag:

U geeft aan dat er gelegenheid is om aanvullende vragen te stellen naar aanleiding van de 1e gepubliceerde Nota van Inlichtingen. Wij verzoeken u dringend om in de 2e ronde van de Nota van Inlichtingen ook nieuwe vragen (niet n.a.v. de 1e NvI) in behandeling te nemen en te beantwoorden. Doordat de tijd tot aan de eerste NvI kort is geweest, heeft inschrijver niet al haar vragen in de eerste ronde kunnen stellen. Wil u bij de tweede NvI ook nieuwe vragen toe staan in plaats van alleen vragen over de antwoorden in NvI 1?

Antwoord:

Niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer Mytylschool Roosendaal

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 3.1.3, pagina 10

Vraag:

Gegadigde maakt uit deze paragraaf op dat de verlenging eenzijdig kan worden ingeroepen door opdrachtgever. Bent u bereid deze verlenging wederkerig te maken? Immers, tijdens de initiële looptijd kunnen er omstandigheden in de operatie voordoen waardoor een opdracht bijvoorbeeld niet meer rendabel is voor opdrachtnemer. Opdrachtgever is hier ook niet gebaat

Antwoord:

Nee, daartoe is de opdrachtgever niet bereid vanwege continuïteit en zekerheid voor de leerlingen en hun ouders. Opdrachtnemer kan bij verlenging alle redelijkheid en billijkheid verwachten van opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer Mytylschool Roosendaal

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Beschrijvend document, paragraaf 3.1.3, pagina 10

Vraag:

Gezien de operationele aspecten die verbonden zijn aan de expiratie van een overeenkomst zou Inschrijver het prettig vinden om uiterlijk zes maanden voorafgaande aan de initiële expiratedatum van u te vernemen of u gebruik wilt maken van uw verlengingsoptie. Bent u bereid dit aan de overeenkomst toe te voegen?

Antwoord:

Nee, er is namelijk sprake van een stilzwijgende verlenging. De overeenkomst zal doorlopen tenzij wordt opgezegd. Communicatie over opzegging zal uiterlijk 6 maanden voor het aflopen van de

overeenkomst schriftelijk worden bevestigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer Mytyschool Roosendaal

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Beschrijvend document, Paragraaf 4.4.3, pagina 21

Vraag:

U geeft aan dat het leerlingenvervoer bestaat uit het vervoer van de leerlingen van huisadres naar de Mytyschool in Roosendaal en vice versa, waarbij gebruik gemaakt kan worden van een 9-persoonsbus (< 9 passagiers), en/of een rolstoelbus. Op basis hiervan gaat gegadigde ervan uit dat er geen voertuigen worden ingezet die meer dan acht personen (excl. chauffeur) vervoeren.

Tegelijkertijd wordt in de verzekeringsvereisten gesteld dat:

“Voor grotere voertuigen (meer dan acht personen excl. chauffeur) de dekking voor schade aan personen per gebeurtenis minimaal 10 miljoen euro dient te bedragen en minimaal 1 miljoen euro per gebeurtenis voor schade aan zaken.”

Gegadigde constateert dat deze eis betrekking heeft op voertuigen die niet worden ingezet binnen deze opdracht. Dit roept vragen op over de proportionaliteit en noodzaak van deze aanvullende verzekeringsvereiste. Kunt u toelichten waarom u deze eis stelt? Indien gegadigde dit correct heeft geïnterpreteerd, verzoekt zij u om deze verzekeringsvereiste voor grotere voertuigen te verwijderen, zodat het eisenpakket volledig aansluit bij de feitelijke inzet van voertuigen in deze opdracht. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De opdrachtgever bevestigt dat de eis voor grotere voertuigen (>8p) niet van toepassing is bij de start van de opdracht en zo lang deze grotere voertuigen niet worden ingezet.

Als op een later tijdstip tijdens de looptijd van de overeenkomst blijkt dat grotere voertuigen (>8p) dienen te worden ingezet, dient de opdrachtnemer wél aan de verzekeringseisen voor grotere voertuigen te voldoen. Door inschrijving verklaart de opdrachtnemer deze eis te accepteren en te voldoen aan de verzekeringseis voor grotere voertuigen (>8p) bij toekomstige inzet van grotere voertuigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.

29

Percelen: P1 Leerlingenvervoer Mytyschool Roosendaal

Beantwoord op: 29 jan 2026

Onderwerp:

Bijlage 5, inkoopvoorwaarden, Sectie IV, blz. 24 en 25

Vraag:

Deze artikelen zijn niet van toepassing op onze dienstverlening, bent u bereid deze niet van toepassing te verklaren?

Antwoord:

Akkoord, deze worden niet van toepassing verklaard.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Leerlingenvervoer Mytyschool Roosendaal

Beantwoord op: 29 jan 2026

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Bijlage 5, inkoopvoorwaarden, artikel 16, blz. 19

Vraag:

Inschrijver verzoekt u akkoord met een uitsluiting van aansprakelijkheid voor indirecte –en gevolgschade daaronder begrepen, winstderving, verlies aan data, bedrijfsstagnatie. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Het is voor de aanbestedende dienst niet duidelijk wat voor soort schade u bedoelt. Kunt u hier voorbeelden van geven?

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Leerlingenvervoer Mytyschool Roosendaal

Beantwoord op: 29 jan 2026

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage 5, inkoopvoorwaarden, artikel 14, blz. 17

Vraag:

Mag Inschrijver erop vertrouwen dat zij eerst een ingebrekestelling ontvangt waarbij haar een redelijke hersteltermijn wordt gegund alvorens er sprake is van een toerekenbare tekortkoming c. q. verzuim?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer Mytylschool Roosendaal

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage 5, inkoopvoorwaarden, artikel 8, blz. 13

Vraag:

Inschrijver maakt in sommige gevallen gebruik van (reserverings-) apps of modules. Deze zaken zijn niet specifiek voor u ontwikkeld, alle intellectuele eigendomsrechten komen toe aan inschrijver. Wij verlenen u graag een gebruikersrecht voor zo lang als de overeenkomst duurt maar zijn van mening dat overdracht van intellectuele eigendomsrechten niet proportioneel is. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Dit bevestigt de aanbestedende dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer Mytylschool Roosendaal

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage 5, inkoopvoorwaarden, artikel 4.5, blz. 10

Vraag:

U geeft aan dat opdrachtnemer de Mytylschool Roosendaal dient te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die verband houden met de Overeenkomst en die de opdrachtnemer of de Mytylschool krijgt opgelegd. Gegadigde stelt voor daar de volgende tekst aan toe te voegen 'mits deze strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties toerekenbaar zijn aan de opdrachtnemer, aangezien het niet proportioneel zou zijn als opdrachtnemer ook verantwoordelijk zou zijn voor boetes en sancties die het gevolg zijn van handelen of nalaten buiten zijn invloedssfeer. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord bent verzoekt gegadigde dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer Mytylschool Roosendaal

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Bijlage 5, inkoopvoorwaarden, artikel 4.3, blz 10

Vraag:

Mag inschrijver er van uit gaan dat de toestemming niet op onredelijke gronden weerhouden wordt?

Antwoord:

Hier mag u vanuit gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer Mytylschool Roosendaal

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage 5, inkoopvoorwaarden, artikel 16.2, blz. 19

Vraag:

Gegadigde is van mening dat het laten vervallen van de aansprakelijkheidsbeperking bij dood of letsel onredelijk is. Onder meer omdat dergelijke incidenten doorgaans buiten onze controle liggen, het vervallen van de beperking onbeheersbare en onverzekerbare risico's oplevert, en een disproportionele verdeling van aansprakelijkheid creëert die ten koste gaat van onze middelen voor veiligheid en kwaliteitsborging. Bent u bereid deze passage te laten vervallen? Zo niet, verzoeken wij u dit inhoudelijk toe te lichten.

Antwoord:

De aanbestedende dienst zal de aansprakelijkheid beperken tot de verzekering eisen/verzekerde bedragen welke zijn gesteld in de geschiktheidseisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer Mytyschool Roosendaal

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Beschrijvend document, Paragraaf 4.2, pagina 15

Vraag:

Het is in het kader van transparantie gebruikelijk dat er een proces verbaal met namen wordt gedeeld. Wij lezen in uw stukken niet of ook de namen van de inschrijvers worden gedeeld. Kunt u bevestigen dat er een proces verbaal van inschrijvingen met namen zal worden gedeeld met de inschrijvers en zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja dit bevestigt de aanbestedende dienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer Mytyschool Roosendaal

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.**Onderwerp:**

37

Beschrijvend document, paragraaf 2.3, pagina 9

Vraag:

U geeft het volgende aan: De Mytylschool verzorgt zelf 2 (twee) routes met eigen voertuigen, chauffeurs en begeleiding. Daarnaast verzorgt de Mytylschool zelf nog 1 (één) busbegeleider, welke ingezet kan worden bij de vervoerder. Kunt u aangeven waarom u niet het volledige vervoer wenst uit te besteden?

Antwoord:

De aanbestedende dienst wenst het volledige vervoer uit te besteden juist omdat we de beschikking hebben over die twee eigen voertuigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer Mytylschool Roosendaal

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bijlage 6, Concept raamovereenkomst Leerlingenvervoer, artikel 1.3

Vraag:

Mag Inschrijver erop vertrouwen dat eventuele in de Nota van Inlichtingen gegeven antwoorden, welke betrekking hebben op of gerelateerd zijn aan uw concept overeenkomst en Inkoopvoorwaarden, onverkort worden opgenomen in de overeenkomst gezien de rangorde van de documenten?

Antwoord:

De antwoorden welke betrekking hebben op de overeenkomst, zullen worden overgenomen in de overeenkomst. M.b.t. de overige documenten geldt de volgorde van belangrijkheid zoals opgenomen in paragraaf 3.1.1. van het Beschrijvend document, waarbij de Nota van Inlichtingen in rangorde boven de inkoopvoorwaarden staat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer Mytylschool Roosendaal

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Beschrijvend document, paragraaf 4.6, pagina 27

Vraag:
Wat is de achtergrond van de personen die zitting nemen in de beoordelingscommissie?

Antwoord:
De beoordelingscommissie bestaat uit twee medewerkers van de aanbestedende dienst en een medewerker van een gemeente. De leden beschikken gezamenlijk over deskundigheid op het gebied van leerlingenvervoer bij de Mytyschool.

De samenstelling van de beoordelingscommissie is zodanig dat een zorgvuldige, objectieve en onafhankelijke beoordeling van de inschrijvingen is gewaarborgd. Persoonsnamen en individuele functies worden in het kader van privacy en onafhankelijkheid niet nader gespecificeerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Leerlingenvoer Mytyschool Roosendaal

Beantwoord op: 29 jan 2026

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:
Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij voor beoordeling geen (openbare) AI tools gebruikt en documenten en informatie van inschrijvers niet in deze tools invoert?

Antwoord:
Dit bevestigt de aanbestedende dienst.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Leerlingenvoer Mytyschool Roosendaal

Beantwoord op: 29 jan 2026

Mededelingen

Ref.nr.

M1

Onderwerp:

Conformiteitenlijst Programma van Eisen

Inhoud mededeling:

Eis 5 van de Conformiteitenlijst Programma van Eisen zal komen te vervallen.

Percelen:

P1 Leerlingenvervoer Mytylschool Roosendaal

Aangemaakt op:

29 jan 2026